

Opciones para evaluar el aprendizaje mediado por tecnología

Mayo 2020



Facultad de
Ciencias de la Conducta



Aula FaCiCo

Contenido

Elementos para comprender los procesos de evaluación mediada por tecnología.....	4
1.1.Fases o etapas de la evaluación	4
1.2. Medios, técnicas o herramientas para evaluar.....	5
1.3. Evaluación del aprendizaje en ambientes no presenciales	6
Lineamientos generales para la evaluación y retroalimentación	11
Infografía ¿Cómo evaluar el aprendizaje en situaciones didàcticas no presenciales?	13
Elementos mínimos para la construcción de rúbricas	13
Elementos mínimos para elaborar reactivos de opción múltiple	14
Implementación de la evaluación con SEDUCA	15
Implementación de la evaluación con Mircrosoft Teams	15
Google Classroom evaluación colaborativo 1 y 2.....	16
Evaluación con dificultades de acceso a internet.....	17
Consideraciones finales	21
Referencias	22
Anexo. Recursos complementarios MOOC y Webinar	23

Introducción

El objetivo del presente manual es formular diversos procedimientos de evaluación del aprendizaje mediado por tecnología, estos deberán adaptarse a las diversas circunstancias de comunicación remota y gestión del aprendizaje, a partir de las características particulares de la unidad de aprendizaje, módulo o asignatura presencial y tomando en cuenta las particularidades de los grupos.

El manual inicia con los elementos previos para comprender los procesos de evaluación del aprendizaje mediado por tecnología. Posteriormente se presentan las herramientas de evaluación del aprendizaje en ambientes no presenciales: foros, portafolios y mesas de discusión por mencionar algunos, en la bibliografía complementaria se puede acceder a otras opciones más amplias. También se incluye un conjunto de tutoriales para implementar herramientas de evaluación en las siguientes plataformas: Microsoft Teams, SEDUCA y Classroom. Finalmente se presentan algunas alternativas para hacer accesible la comunicación con los estudiantes que tienen limitado acceso a internet.

Es importante considerar que la evaluación mediada por tecnología es concebida más allá de su dimensión técnica, así como acontece en la presencialidad, ésta contiene implicaciones éticas, morales y formativas a partir de su efecto en el rendimiento futuro del estudiante, por lo cual no se construye en la etapa final del proceso: Cuando el docente disocia la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje la convierte en un ejercicio que influye muy poco en la transformación de su práctica de enseñanza y el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos (Moreno, 2016). El proceso de enseñanza y el de evaluación son inseparables, si un método de enseñanza enfatiza en el aprendizaje memorístico la evaluación adoptará este mismo enfoque. Mientras que, la enseñanza constructivista, con base en casos y problemas enfatizará en el desarrollo de habilidades procedimentales y la capacidad para solucionar problemas (Barberá, 1997 en Moreno 2016).

Por lo tanto, es importante reconocer que los profesores hemos diseñado o efectuado un proceso de evaluación formativa y/o sumativa desde el momento en que realizamos la planificación para emprender la enseñanza remota.

Elementos para comprender los procesos de evaluación mediada por tecnología

1.1. Fases o etapas de la evaluación

En líneas generales, el proceso de evaluación es un ciclo de tres fases:

1. Planificación: Se refiere a la selección previa del tipo de evaluación; diagnóstica, formativa o sumativa, considerando el tipo de contenido por evaluar y el objetivo de aprendizaje. Se decide qué herramientas servirán para recabar la información, el tipo de valoración (cuantitativa y cualitativa). Esta fase incluye la elaboración de rúbricas, listas de control, elaboración de reactivos u otro tipo de herramientas relativas a la recuperación de las evidencias de desempeño del aprendizaje.

2. Ejecución: Se aplican, califican y procesan los resultados de la información obtenida durante la aplicación de las herramientas de evaluación. Además, determinamos el nivel de participación de los agentes que intervienen, teniendo en consideración y centro al alumnado. Además de reconocer nuestras posibilidades para generar una retroalimentación individualizada, siempre que sea posible.

3. Análisis: Refiere a la interpretación de los resultados y emisión de juicios de valor a partir de la información cuantitativa y cualitativa que se obtuvo. Se traduce en la retroalimentación del docente hacia los estudiantes, y en el conjunto de decisiones que toma el profesor respecto a la modificación de sus prácticas de enseñanza.



<https://bit.ly/2X5RZyb>



<https://bit.ly/2X71uxd>

1.2 Medios, técnicas o herramientas para evaluar

Los medios de evaluación son todos los productos de aprendizaje que los estudiantes desarrollan a lo largo de un curso. Los cuales son empleados por el profesor para recabar información sobre el desempeño académico del estudiante. El formato de presentación suele ser múltiple, se presenta de manera oral, escrita o visual. Estos medios también pueden considerarse objetos o productos de aprendizaje, y pueden adoptar formas específicas: textuales, orales, solución de problemas, investigaciones, diarios de campo o proyectos colaborativos.

Las técnicas de evaluación son las estrategias que los profesores utilizan para recoger las producciones o evidencias de evaluación creadas por los estudiantes. En la educación mediada por tecnología, los formatos de presentación son bastante amplios: audios, grabaciones, documentales, registros en video, imágenes estáticas o en movimiento y formatos multimedia o una combinación de todos los anteriores. Las técnicas se adaptan al medio de evaluación, considerando el tipo de contenido. Si el medio que se pretende evaluar es documental, se utilizará alguna técnica cualitativa para el análisis del contenido escrito. Si el medio a evaluar es oral o práctico, se puede utilizar la grabación de audio o video con criterios preestablecidos. Cuando el alumno participa en el proceso de evaluación del aprendizaje, las técnicas pueden ser las siguientes: coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación.

Las herramientas de evaluación son los instrumentos que tanto los profesores como los estudiantes utilizan para plasmar de manera organizada la información de determinada técnica de evaluación, con la característica de que ésta indicará el desempeño y el potencial del estudiante. Por lo tanto, la información debe registrarse de manera sistemática y precisa para que la evaluación sea un proceso objetivo y equitativo, permitiendo que sus resultados sean accesibles a los todos agentes involucrados.

Para ampliar la información consulta el siguiente, video y/o artículo:



Hamodi, Carolina, López Pastor, Víctor Manuel, & López Pastor, Ana Teresa. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13233749009>

En los ambientes de aprendizaje mediados por tecnología, las técnicas de evaluación mantienen una congruencia equilibrada entre el medio o producto de aprendizaje y la técnica para la recolección de la evidencia. Las técnicas o herramientas de evaluación previamente formuladas se alojan en las plataformas de gestión del aprendizaje, a fin de que sean consultadas y consideradas por los estudiantes de manera previa. Es importante que los estudiantes puedan comprender el objetivo de la evaluación y los lineamientos para su construcción. Las técnicas de evaluación establecen criterios y niveles de desempeño individual y/o en pequeño grupo.

1.3 Evaluación del aprendizaje en ambientes no presenciales

Tanto en la enseñanza presencial como en la virtualidad, hemos transitado de una evaluación como sinónimo de medición (de corte positivista con una fuerte carga conductual), en la cual el énfasis estaba puesto en la dimensión instrumental (el cómo de la evaluación), desde esa perspectiva el evaluador era concebido como alguien que actúa de forma aséptica y neutral (evaluación libre de valores) para lograr una medición objetiva y científica del rendimiento escolar. Ahora concebimos una perspectiva de la evaluación mucho más amplia y compleja, la evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje, que implica una aproximación constructivista al acto de aprender, a partir de la cual valoramos procesos y evitamos medir los resultados (Moreno, 2016)

Al reinventar la evaluación mediada por tecnología hay varias operaciones implicadas. En esta visión, se admite que la objetividad absoluta no siempre es posible, y que la subjetividad se puede reducir considerablemente cuando los medios y herramientas de evaluación están técnicamente bien formulados e implementados de manera oportuna. En la educación presencial y no presencial la evaluación tiene como función valorar el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje, que a

su vez que fueron la guía para la selección de contenidos de un programa, unidad de aprendizaje o módulo.

Para la planificación de la evaluación es importante determinar el tiempo que empleará el alumno en realizarla, y calcular nuestro propio esfuerzo como profesores para calificar, valorar y retroalimentar. La evaluación virtual tiende a ser más prolongada e individualizada de lo que puede ser la evaluación presencial. Los profesores debemos procurar que la carga de trabajo al calificar no sea del todo abrumadora. Por lo tanto, se considera el tiempo de trabajo intelectual y práctico que desempeñarán los estudiantes. El tiempo está determinado por la suma total de los minutos que un alumno tardará en abordar los temas relevantes, tiempo de estudio, investigación y ejecución o construcción de la evidencia. Aunque ello depende de las habilidades cognitivas de cada estudiante, su consideración supone advertir que la mayoría de los alumnos estén en condiciones de presentar una evidencia de aprendizaje adecuada.

Se trata de proponer a los estudiantes los procedimientos que emplearán para administrar su trabajo de manera independiente. En un espacio de trabajo virtual predominan dos tipos: foros y portafolios, cada uno con características especiales en su planificación, implementación y retroalimentación, dependiendo de su propia naturaleza. Las estrategias para la construcción son las dinámicas de trabajo que permitirán motivar el desarrollo de las actividades, tales como la solución de problemas, mesas de discusión, portafolios de investigación, organizadores gráficos, proyectos colaborativos, organización de dinámicas en parejas, triadas e individuales. Al seleccionar el medio y la herramienta con vías para la evaluación, es importante considerar sus beneficios y limitaciones (Sánchez y Martínez, 2020)

Actividades de foro online

Son actividades de trabajo colaborativo, que facilitan el intercambio de ideas, argumentos, información y puntos de vista para llegar a un consenso o discusión. Entre sus características destaca la disminución de las intervenciones del profesor, y el uso habilidades para argumentar y comunicar. La función principal del profesor se refiere al planteamiento de problemas, argumentos

o preguntas iniciales para formar hilos de discusión. Así como la comunicación de las normas de participación:

- Número de intervenciones por participante.
- Calidad del contenido de las intervenciones (expresión y/o dominio del tema).
- Tiempo de inicio y término del foro.
- Determinación del contenido previo a la implementación del foro.

Variaciones del foro de discusión

- Organización de pequeños subgrupos antagónicos especializados en perspectivas que contrastan un mismo objeto de estudio.
- Organización de pequeños subgrupos que intercambian información especializada obtenida a partir de una investigación independiente.
- Organización de pequeños subgrupos para la enunciación de conclusiones específicas una vez que el foro se ha agotado.

Implementación del foro

- Al iniciarse la discusión en el foro, el profesor será un moderador constante, pero en la medida que la discusión avance su participación podrá disminuir e intervenir solo cuando sea especialmente necesario. El monitoreo de la actividad es permanente.
- Es importante motivar e incentivar la participación de un modo objetivo para estimular la calidad de los argumentos publicados.
- Las contribuciones del moderador pueden complementar, contrastar, cerrar o abrir nuevos hilos de discusión, cuando la actividad lo amerita.
- Cuando el grupo es muy extenso organizase pequeños grupos para que su comunicación sea más constante.
- De al agrupo la posibilidad de generar sus propios temas o elementos de discusión.

Evaluación del foro de discusión

- La evaluación puede ser formativa o sumativa, es decir que el foro podría o no abonar puntos a una calificación cuantitativa, de otro modo la valoración puede ser el cualitativo,

en una escala básica de excelente, bien y puede mejorar, o bien otorgando algún distintivo o insignia.

- El procedimiento de evaluación ya sea cuantitativo o cualitativo se podrá valorar de un modo más objetivo si empleamos una rúbrica.
- Los criterios de valoración del foro incluyen dominio del tema, calidad de la expresión, postura crítica o analítica, relevancia y creatividad de la participación.

Actividades de portafolio online

Estas actividades pueden ser individuales o colaborativas, cada estudiante elabora objetos de aprendizaje que son guardados en una carpeta electrónica, empleado un portafolio es posible observar el desempeño, proceso, progreso y producción de las tareas rumbo al dominio del contenido. Los portafolios pueden incluir una amplia variedad de objetos de aprendizaje como ensayos, investigaciones, fotografías, diarios de campo, resúmenes, organizadores gráficos, reseñas, grabaciones orales o de video, informes etc.

La función del profesor es como en el caso del foro planificar el objetivo, enlistar con puntualidad y claridad los lineamientos para la elaboración del portafolio, enunciar las faces o etapas necesarias para su realización, proponer el material necesario y por lo tanto mencionar el inicio y termino de la actividad. Este tipo de actividades tienen un mejor resultado cuando se acompañan de ejemplos del trabajo final o de las etapas que lo componen, es decir cuando se proporcionan previamente modelos de portafolio.

Variaciones del portafolio online

- Exhibiciones documentales: consiste en la posibilidad que el contenido de los portafolios sea de acceso abierto a todo el grupo, para comparar y analizar el desempeño individual.
- Trabajo colaborativo: Proporcionar un espacio para que los estudiantes compartan el material y contenido que ellos mismos han localizado.
- Exhibiciones orales: los portafolios son acompañados de una presentación oral o audiovisual en la que explican el contenido o la experiencia para su diseño.

- Producción colaborativa consiste en la producción de portafolios en pequeño grupo de dos a cuatro integrantes.
- Wiki generar un documento común o serie de documentos para la elaboración de un producto de aprendizaje común entre varios miembros de un grupo.
- Portafolios libres: los estudiantes seleccionan las producciones que consideran viables para su valoración, en algunos casos estos incluyen las producciones que contienen los cambios señalados previamente por los profesores.

Implementación del portafolio online

- Dar a conocer los lineamientos procedimentales y de evaluación que deberán ser considerados por los estudiantes.
- Establecer criterios para la construcción del portafolio (etapas, carpetas y subcarpetas)
- Establecer las fechas de revisión de los avances para la construcción del portafolio final.
- Dar seguimiento a las observaciones, dudas o aclaraciones que el estudiante realiza una vez que ha recibido la retroalimentación.

Evaluación del portafolio online

- Determinar si la valoración del trabajo será cuantitativa o cualitativa, en ambos casos es recomendable el uso de rúbricas y listas de control. Esto permitirá evaluar de manera objetiva y ágil.
- Combinar los dos tipos de evaluación formativa (durante el proceso) o sumativa (al finalizar el proceso)
- Reflexionar sobre los resultados obtenidos y las posibilidades para mejorar, de manera grupal y/o individual.
- Determinar la valoración de la mayor parte de los elementos que constituyen el portafolio (estructura y contenido).
- Siempre que sea posible, combinar a los agentes que participan en la evaluación.
- Puede solicitar al alumno que incluya comentarios sobre su experiencia al crear el portafolio.

Lineamientos generales para la evaluación y retroalimentación

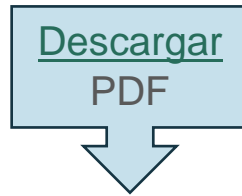
La evaluación en línea comparte algunas de las estrategias realizadas en la modalidad presencial, asignando un valor cuantitativo y cualitativo a los criterios preestablecidos en una rúbrica o lista de cotejo. Aunque el propósito es similar, el proceso es diferente, en ésta se procura la retroalimentación constante, sistemática e individual (formativa y/o sumativa) Además de confiar en los procedimientos de autoevaluación sistemática o cuestionarios autoevaluables.

De manera general la retroalimentación es un proceso oportuno de revisión, para su análisis cuantitativo o cualitativo (maestro y alumnos se forman de manera dinámica). Tome en cuenta lo siguiente:

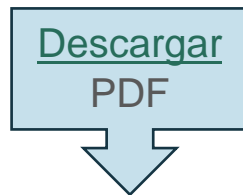
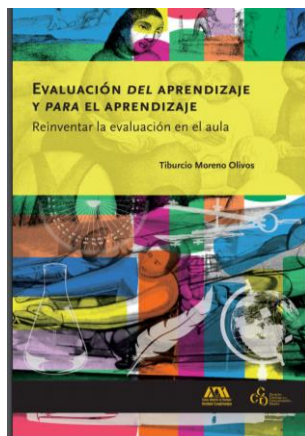
- En la medida de lo posible la retroalimentación debe ser personalizada, dirigirse al estudiante empleando su nombre completo o resaltando alguna de las características que sobresalen de su desempeño.
- Comunicar con claridad los aciertos, elementos a mejorar y los errores u omisiones en las tareas. Es importante iniciar por los aciertos y al final mencionar los errores.
- Enviar la retroalimentación durante el tiempo establecido, cuanto mayor sea la distancia temporal entre la entrega de la tarea y el envío de la retroalimentación, disminuirá la relevancia que el estudiante otorgue a la misma.
- Procure referir y apegarse de manera flexible a los lineamientos y criterios establecidos previamente en listas de verificación y/o rúbricas.
- Establezca con claridad las fechas de entrega de actividades y la retroalimentación.
- La retroalimentación puede ser grupal sin detrimento de la valoración individual del desempeño. Es eficiente a modo de reflexión y análisis de los resultados, grupales.

Las alternativas de la comunicación remota tienen el potencial para que nuestros estudiantes se sientan acompañados y parte de una comunidad de aprendizaje, en la cual su voz, experiencia y expectativas son tomadas en cuenta.

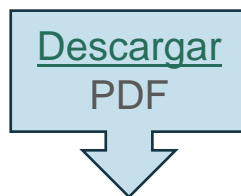
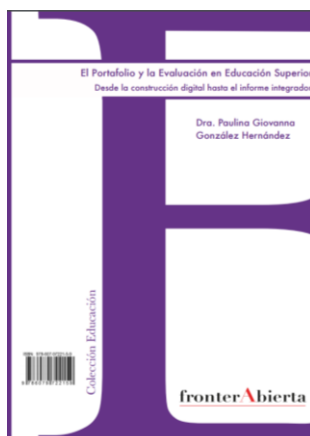
A continuación se presenta una breve selección bibliográfica para concretar y ampliar la ya información presentada.



Contiene instrumentos de evaluación cuantitativos y cualitativos: diseño, aplicación, ejemplos y cómo interpretar los resultados



Contiene información teórica y metodológica para analizar el potencial de la evaluación como proceso formativo



Contiene información teórica y metodológica para la construcción y evaluación de portafolios de evidencia de evaluación.

Infografía ¿Cómo evaluar el aprendizaje en situaciones didácticas no presenciales?

En situaciones didácticas no presenciales es común que pienses primero en incorporar herramientas digitales para evaluar a las y los estudiantes, pero antes de eso planea tu estrategia de evaluación considerando lo siguiente:

¿Cómo evaluar el aprendizaje en situaciones didácticas no presenciales?

- Contenido de la evaluación**
 El tipo y método de evaluación debe ser congruente con el objetivo de aprendizaje, el tipo de los contenidos temáticos (procedimentales, conceptuales, etc.) y la manera en que enseñas (didáctica).
- Tipo, corte (psicométrico) y momento**
 Define el tipo de evaluación a realizar (diagnóstica, formativa y sumativa), si es de corte cuantitativo o cualitativo, así como el momento en el cual se llevará a cabo (inicial, durante el curso o al final de éste).
- Recursos de evaluación**
 Elige y ajusta los materiales y mecanismos de evaluación que ya utilizas. Diseña, comparte o publica éstos en algún medio digital.
- Establece lineamientos**
 Plantea las reglas de la evaluación, la duración de la actividad, las fechas de aplicación o de entrega programada, los productos, criterios y ponderación entre otros.
- Interacción con el grupo**
 Define los canales de comunicación para enviar y recibir información: correo electrónico, redes sociales, etc.
- Gestión de actividades de aprendizaje y de evaluación**
 Toma en cuenta cómo será el proceso de revisión. Cada herramienta tiene formas distintas de presentar las entregas.

Una evaluación eficaz...
 requiere que des a las y los estudiantes información suficiente, clara y precisa para seguir aprendiendo.

Recuerda
 La evaluación es lo importante y la(s) herramienta(s) que elijas es/son sólo el medio.

Herramientas para elaborar cuestionarios con diversos tipos de preguntas
 Google Forms, Moodle, Quizizz

Herramientas de gestión
 G Suite, Padlet, Google Suite, Padlet

Herramientas para generar rúbricas
 Rubistar, erubrica, Rubistar

Para saber más:

- "MOOC de evaluación educativa" <https://bit.ly/2J0s2IG>
- "Libro: Evaluación del y para el aprendizaje" <https://bit.ly/2U5Em0B>
- "Campus Virtual" <https://bit.ly/2WujgL8>

CONSIDERA:

- Congruencia
- Propósito
- Recursos
- Criterios
- Comunicación
- Revisión

[Descargar PDF](#)

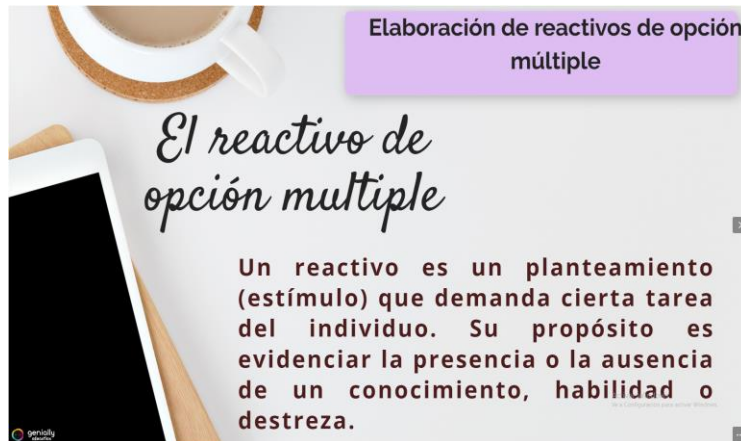
Contiene información esquemática y procedimental

Elementos mínimos para la construcción de rúbricas



<https://bit.ly/2B2K9gd>

Elementos mínimos para elaborar reactivos de opción múltiple



Los reactivos de opción múltiple tienden a la valoración de la memorización y en algunos casos se privilegian algunos contenidos escolares sobre otros.

Del mismo modo, “es muy importante cuidar la aplicación, pues cualquier descuido puede afectar directamente en los resultados”. Por lo cual la objetividad o precisión en su diseño puede alterarse al momento de ser aplicado a la distancia y sin supervisión

Implementación de la evaluación con SEDUCA



Implementación de la evaluación con Microsoft Teams



Google Classroom evaluación colaborativo 1 y 2



Tutoriales para implementar el proceso de evaluación en Google Classroom

Cómo agregar una evaluación en Google Classroom.

<https://www.youtube.com/watch?v=bvMehhfgl1s&feature=youtu.be>

Cómo agregar una evaluación de cuestionario en Google Classroom

<https://www.youtube.com/watch?v=ASCZyA6RUKo&feature=youtu.be>

Cómo agregar evaluación de preguntas en Google Classroom

<https://www.youtube.com/watch?v=B0zHaDffi98&feature=youtu.be>

Evaluación con dificultades de acceso a internet

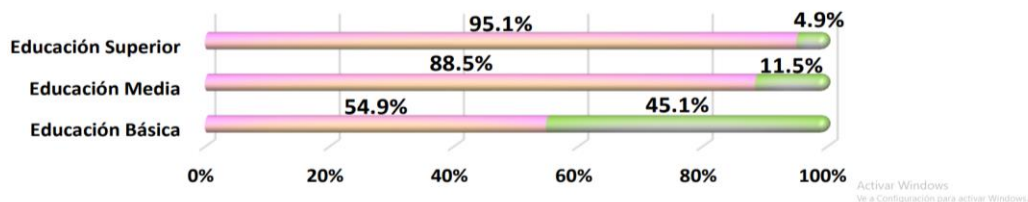
La evaluación sin acceso a internet es el tema más complejo para valorar el nivel de logro de los objetivos de un programa educativo, sobre todo cuando ha predominado la transferencia de materiales, contenidos, experiencias, y comunicación empleando de manera exclusiva el internet. Los estudiantes con dificultades de acceso enfrentan un doble conflicto. Por un lado, están en desventaja porque la revisión de los contenidos de aprendizaje fue aislada o intermitente con su grupo de pares y con los profesores. Por otro lado, las características específicas para la producción de las evidencias de la evaluación podrían profundizar la problemática, en el caso de que estas incluyan un uso permanente del internet. Por ejemplo, en el caso de uso de aplicaciones o la búsqueda y sistematización de información disponible en la Web.

Sin embargo, y afortunadamente la educación superior es uno de los niveles educativos en los que con mayor probabilidad de uso de internet, como lo indican las estadísticas a propósito del día mundial del internet (17 de mayo de 2019) datos nacionales del INEGI y las estadísticas de uso de las tic y actividades por internet en México: impacto de las características sociodemográficas de la población (versión 2019) del Instituto Federal de Telecomunicaciones.

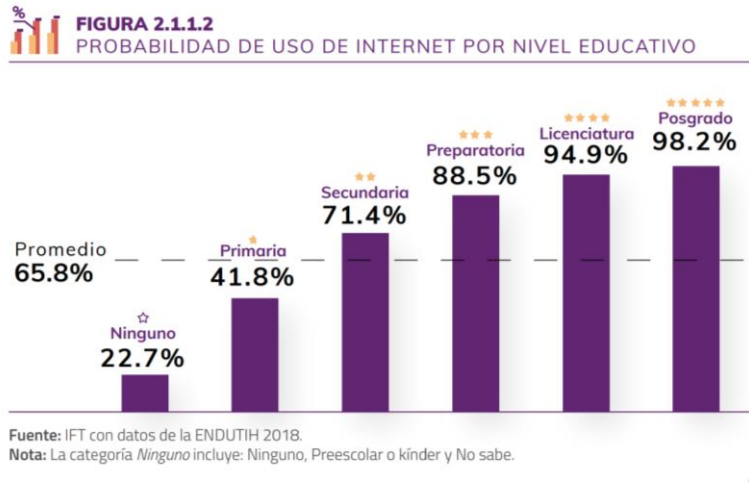


COMUNICADO DE PRENSA NÚM. 252/19
15 DE MAYO DE 2019
PÁGINA 3/8

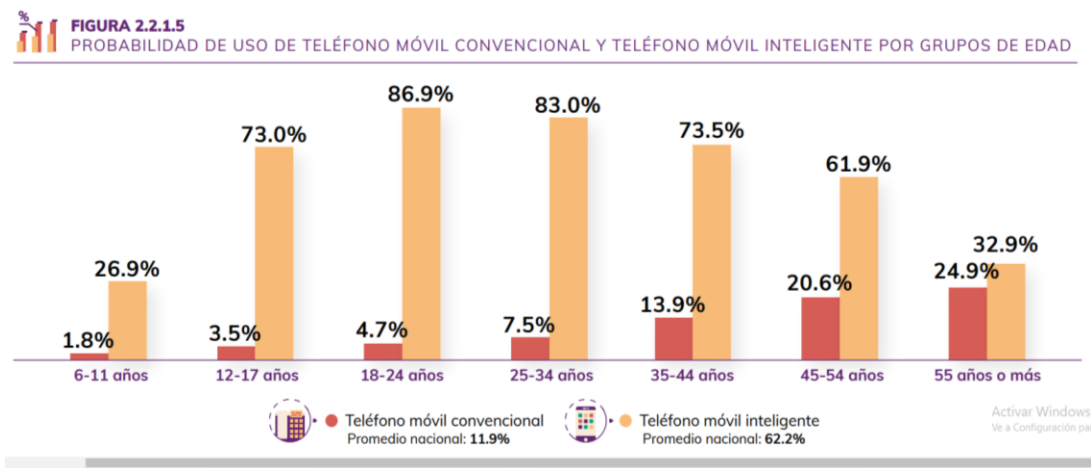
Gráfica 3. Porcentaje de usuarios de internet por nivel de escolaridad, 2018



Los datos están sujetos al análisis de la influencia que tienen las principales características sociodemográficas de la población: sexo, nivel educativo, nivel de ingreso, ocupación, edad y lugar de residencia, pero en este caso el nivel de acceso disminuye pero no de manera drástica. De acuerdo con el Instituto Federal de Telecomunicaciones:



En este sentido, el uso del internet se intensifica entre la población entre 18 y 24 años de edad y con ocupación de estudiante, además de que el nivel de comunicación por vía del teléfono móvil inteligente o la telefonía convencional es más recurrente e incluso accesible.



Los datos anteriores no pretenden aminorar la problemática, pero sí considerar que la adecuada selección de los medios de comunicación y una adecuación de

la valoración del nivel de logro del aprendizaje para los estudiantes sin acceso a internet, puede considerarse como una de las alternativas más viables. Por tanto, uno de los elementos más importantes a considerar es:

- Identificar a los alumnos con dificultades de acceso a internet por unidad de aprendizaje.
- Considerar la telefonía convencional como recurso de comunicación.
- Diversificar las vías de comunicación estableciendo opciones alternas a una vía única, en la medida de lo posible.
- Énfasis en comunicar y confirmación el envío y la recepción de los términos de evaluación de manera oportuna.

En segundo término, elaborar una alternativa de evaluación adaptada a las características particulares de los estudiantes, considerando el e indagando sobre el nivel de interacción que ha mantenido con el contenido de aprendizaje, con sus pares y con el profesor.

- La adaptación de la evaluación deberá ajustarse al objetivo general del desempeño, sin detrimento de la producción o la evidencia de aprendizaje.
- Es decir, que estos estudiantes con dificultades de acceso deberán tener la posibilidad de ser evaluados con indicadores diferenciados, pero igualmente justos e inclusivos.
- Los niveles de desempeño considerados para evaluar los casos personales o específicos podrían incluso ser los mismos que se establecieron para el grupo, pero con una valoración cuantitativa y una retroalimentación específica.
- En todos los casos es importante comunicar los criterios, rubricas o listas de verificación y puntuaciones de manera previa, se reitera la confirmación del envío y la recepción de los términos de evaluación de manera oportuna.

- Difundir el calendario y reiterar las fechas y horarios de recepción de las evidencias de evaluación tomando en cuenta su posible flexibilidad.

En tercer término, hay que considerar que las evidencias de evaluación puedan conservarse, enviarse y archivarse en un formato práctico y factible, entre ellos; imágenes, fotografías en JPG, audios en MP3 y Textos en Word o PDF. La producción y el resguardo de todas las evidencias de evaluación es uno de los elementos más importantes, considerando sobre todo que las evidencias no estarán almacenadas en las plataformas de gestión del aprendizaje, por lo cual su verificación y localización también deberá ser asequible.

Del mismo modo, se considera el resguardo de la retroalimentación, en la cual el profesor advierte los juicios de valor, recomendaciones y marca o identifica los errores relevantes. La evidencia de retroalimentación se considera indispensable en el caso de ser necesaria la justificación o aclaración respecto a la calificación asignada.

Finalmente, vale la pena verificar la permanencia de los estudiantes en las listas que emite el departamento de control escolar, considerando la posible baja del alumno en unidades de aprendizaje particulares.



Consideraciones finales

Debido a que la evaluación por sí sola no mejora el rendimiento de los estudiantes, es necesario interpretar los resultados, a lo que llamamos retroalimentación individual y grupal. La evaluación deberá hacerse desde el inicio del proceso de enseñanza aprendizaje y en varios momentos de forma permanente.

La esencia de la evaluación se encuentra principalmente en la adecuada selección y el equilibrio entre del tipo de evidencia de aprendizaje, las herramientas y las técnicas, y el resguardo de las mismas. Así como su ajuste y flexibilidad para el caso de los estudiantes con dificultades de conexión a internet. La evaluación tiene importantes efectos en el desempeño futuro de los estudiantes.

Referencias

Alvarado García, M. A. (2014). Retroalimentación en educación en línea: una estrategia para la construcción del conocimiento. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, volumen 17, n° 2, pp. 59-73.

González, Paulina (2019) El portafolio y la evaluación en educación superior Desde la construcción digital hasta el informe integrador, México: Colección educativa Frontera Abierta.

Instituto Federal de Telecomunicaciones (2019) Uso de las TIC y actividades por internet en México: impacto de las características sociodemográficas de la población (versión 2019) <http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/estadisticas/usodeinternetenmexico.pdf>

INEGI (2019) Estadísticas a propósito del día mundial del internet (17 de mayo) datos nacionales

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/internet2019_Nal.pdf

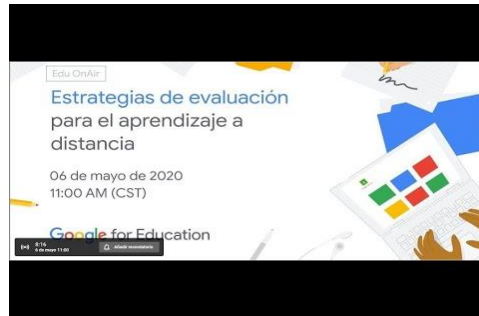
Meirinhos, Manuel; Osorio, Antonio (2009) Las comunidades virtuales de aprendizaje: El papel central de la colaboración. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, núm. 35, julio, pp. 45-60 Universidad de Sevilla, España.

Moreno, Tiburcio (2016) Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. reinventar la evaluación en el aula. México, Universidad Autónoma Metropolitana.

Pizá, Reya Isabel. Angulo, Joel, Padilla, E. Román, Cecilia y Cuevas, Omar (2013) Criterios para la moderación de foros virtuales para favorecer la construcción cooperativa del conocimiento en investigación y formación docente: ciencia, docencia y tecnología para la educación integral, México: Instituto Tecnológico de Sonora

Anexo. Recursos complementarios MOOC y Webinar

Estrategias de evaluación para el aprendizaje a distancia Google for Education



SEP: HMTSEP1XHerramienta Microsoft Teams para clases remota



Mooc evaluación del y para el aprendizaje en educación superior

